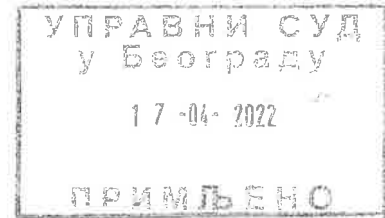


Управни суд
Немањина 9



Предмет: жалба на решење Републичке изборне комисије 02 Број 013-1234/22

Коалиција Уједињени за победу Србије, подносилац изборне листе: Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ – VMDK, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка (даље: Жалилац) подноси Управном суду, преко овлашћеног лица Драгољуба Вишића, на основу члана 156. Закона о избору народних посланика жалбу на Решење Републичке изборне комисије 02. Број 013-1234/22 од 13.04.2022. године објављеног на сајту РИК дана 14.04.2022. године у 13,44 часова.

Жалба се подноси због свих законских разлога.

Ожалбено решење донето је по приговору Жалиоца на решење Општинске изборне комисије Општине Мионица, којим је одлучено по приговору Жалиоца, а односи се на захтев за поништавање гласања на бирачким местима 6, 9, 24, 25, 32 и 36 у Општини Мионица.

Чињенично стање

На бирачком месту бр. 6, приговор који је уз записник о раду бирачког одбора доставио члан бирачког одбора у проширеном саставу Иван Павловић, а исти потписао и председник бирачког одбора, није пронађен у изборном материјалу а о истом ОИК није ни расправљала.

На бирачком месту број 9 уочене су бројне неправилности које председник бирачког одбора није желео да унесе у записник, па је састављен посебан приговор који је достављен директно ОИК. Међутим о том приговору није расправљано на седници ОИК. Наведени приговор налази се у списима предмета РИК и у њему је наведено да су чланови бирачког одбора прилазили бирачима иза параван и нарушавали тајност гласања.

На бирачком месту број 24, у потпуности су нетачни наводи у записнику са седнице ОИК да је један списак који је састављан за гласање ван бирачког места одбачен. Нови списак није састављен већ је комисија на терен ишла без икаквог списка што је озбиљна повреда изборног процеса. На наведену неправилност је указала члан бирачког одбора Аница Павловић.

На бирачком месту број 32 је указано на озбиљно кршење изборног процеса, имајући у виду да је списак за гласање ван бирачког места састављен потпуно незаконито, услед чега се приступило састављању новог списка. Потпуно су неистинити наводи из записника да је нови списак сачињен за гласање ван бирачког места на законит начин, обзиром да је исти сачињен тако што је председница бирачког одбора позивала чланове породица и лица која

нису била у могућности да гласају на бирачком месту, што је флагрантно кршење одредаба изборних закона.

На бирачком месту број 36 чланови бирачког одбора у проширеном саставу Срећко Тешановић и Милан Вишић покушали су да уложе приговор на ток изборног процеса и то тако што су захтевали да њихове примедбе уђу у записник о раду бирачког одбора. Председник бирачког одбора је одбио то да учини али је потом одбио и да примедбе које су исти написали на посебном папиру приложи у изборни материјал уз записник о раду бирачког одбора. Из наведених разлога, примедбе су достављене ОИК. у Примедбама је наведено да су председник и чланови бирачког одбора сами направили списак за гласање ван бирачког места.

Драгољуб Вишић је овлашћен за подношење правних лекова у име Жалиоца по овлашћењу бр 013-647/22-1

Разлози за жалбу

Републичка изборна комисија (РИК) је погрешно утврдила чињенично стање када је утврдила да Жалилац није навео тачне радње бирачких одбора које оспорава јер је у приговору који је одбије таксативно наведено које су конкретне радње оспорене датом опису чињеничног стања – а што је поткрепљено и изјавама чланова бирачких одбора које су приложене уз приговор.

Додатно напомињемо да посебно кршење изборне процедуре представља чињеница да председници бирачких одбора на неколико места нису уопште дозвољавали да чланови бирачких одбора дају примедбе на записник. Те примедбе су затим непосредно предаване Општинској изборној комисији – „на руке“ председници ОИК. Овакво поступање такође, само по себи, представља разлог за поништавање гласања.

Супротно образложењу ожалбеног решења да Жалилац није доставио никакве доказе „на основу којих би како Општинска изборна комисија, тако и Републичка изборна комисија могла да цени основаност примедбе“, управо су изјаве „контролора“ како их назива ожалбено решење односно чланова бирачких одбора које су приложене уз приговор предат РИК докази о неправилностима.

У ожалбеном решењу се наводи да наводи који се односе на горенаведене околности не представљају основ за констатовање да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, већ да могу да буду само предмет оцене у поступку по захтеву за поништавање гласања на бирачком месту.

Међутим, цео овај поступка је и покренут захтевом за поништавање гласања на бирачким местима 6, 9, 24, 25, 32 и 36 у Општини Мионица, па је у том смислу образложење ожалбеног решења контрадикторно самом себи чиме су прекршене одредбе ЗУП-а који се, на основу члана 159. Закона о избору народних посланика примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору.

Очигледно је да је степен и интензитет повреда изборног процеса та наведеним бирачким местима у Општини Мионица такав да су грубо прекршене одредбе Закона о избору на-

родних посланика које се односе на гласање ван бирачког места као и основна начела избора за народне посланике јер гласање није било слободно, непосредно и тајно.

Предлог

Предлажемо да Суд да основу члана 33. став 1. ЗУС у вези са чланом 159. став 2. Закона о избору народних посланика закаже усмену јавну расправу.

Предлажемо да Суд донесе пресуду којом ће уважити жалбу и у спору пуне јурисдикције донесе пресуду о поништавању гласања на бирачким местима 6, 9, 24, 25, 32 и 36 у Општини Мионица, односно да врати предмет Републичкој изборној комисији на поновно одлучивање.

У Мионици

17.04.2022. године

Коалиција Уједињени за победу Србије

Изборна листа: Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ – VMDK, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка

Драгољуб Вишић

